

Compliancetest og testrapport til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks

Version 1.5

Løsning	KMD Momentum
Leverandør og kontaktperson hos leverandøren	Per Nymann Jørgensen Pnj@kmd.dk
Pilotkommune og kontaktperson hos pilotkommunen	Andreas Behrens edbanb@gladsaxe.dk
01-02-2021	Godkendelse (pilotkommunen)

1. Ændringshistorik

Nedenstående tabel viser historikken (for skabelonen) Indholdet slettes af leverandøren og erstattes af leverandørens egen historik for selve afrapporteringen. Formålet er at synliggøre såfremt leverandøren har behov for at gennemføre compliancetest ad flere omgange.

Dato	Version	Foretaget af	Ændringsbeskrivelse
10-06-2020	0.1	PNJ	Dokument oprettet.
25-6-2020	0.2	TAT	Overordnet test beskrivelse og test resultater tilføjet.
04.09.2020			
<u>19.01.2021</u>	<u>0.3</u>	<u>TAT</u>	<u>TC7 og TC70 gentestet med de nye ændringer i KMD Momentum</u>

1. Ændringshistorik.....	2
3. Indledning.....	4
3.1 Baggrund.....	4
3.2 Rapportering	4
4. Compliancetest.....	5
4.1 Leverandørens overordnede beskrivelse af testen.....	5
4.2 Tilslutning til de øvrige støttesystemer.....	5
4.3 Scope i testen	5
4.4 Håndtering af fejl og eventuelle kendte udeståender	6
4.5 Regressionstest	6
5. Testcases og testresultater	7
5.1 Forretningsbaserede testcases.....	8
5.2 Fejlhåndtering	10
5.3 Datavarians validering	10
5.4 Initialisering og Gen-load	11
5.5 Store sager.....	11
5.6 End-to-end tests med SAPA-P og pilotkunde.....	12
6. Konklusion og indstilling	14
6.1 Leverandørens vurdering og indstilling til pilotkommunen.....	14
6.2 Pilotkommunens kommentarer, bemærkninger og anmærkninger til leverandørens gennemførte compliancetest	14
7. Bilag 1 – Leverandørens mapningsdokument for sagsobjektet.....	16
8. Bilag 2 – Leverandørens mapningsdokument for dokumentobjektet.....	21
9. Bilag 3 – Øvrige bilag, f.eks. testdokumentation	21

3. Indledning

Dette dokument sammenfatter testresultater for leverandørens compliancetest til Sag og dokumentindekset.

Rapporten konkluderer samtidig på, hvorvidt leverandørens integration til sag- og dokumentindekset er robust og klar til produktionssætning.

Rapporter er skrevet og udfyldt af leverandøren, på baggrund af en skabelon fra KOMBIT

Pilotkommunen gennemlæser og godkender.

3.1 Baggrund

Baggrunden for compliancetesten er KOMBITs ønske om at sikre en ensartet forståelse og anvendelse af STS Sags- og Dokumentindekset på tværs af kommuner og leverandører.

STS Sags- og Dokumentindekset fungerer som en port til dataudveksling imellem et eller flere fagsystemer, ESDH leverandører og borgernære informations systemer. Compliancetesten er lavet for at sikre et fælles datagrundlag ("sprog") for leverandører og anvendere som skal læse eller skrive til indeksene.

Denne testrapport afrapporterer for leverandørens gennemførelse af compliancetesten.

3.2 Rapportering

Nærværende testrapport sendes pr. mail til KOMBIT, samt pilotkommunen.

Dette sker via kdi@kombit.dk med emnet 'Compliancetest STS Sags- og Dokument Indeks- [Anvendersystemnavn], hvor Anvendersystemnavnet skal svare til det navn som systemet har indgået aftale om anvendelse af SF1470 på.

Når pilotkommunen, har gennemlæst og godkendt rapporten, sendes den retur pr. mail til leverandøren og KOMBIT.

KOMBIT vil efterfølgende opdatere fremdriftsstatus på kombit.dk, med "Compliancetest godkendt", for løsningen, så kommunerne kan se at denne løsning kan man trygt godkende serviceaftaler i produktion for.

4. Compliancetest

4.1 Leverandørens overordnede beskrivelse af testen

Compliancetesten er baseret på snitfladebeskrivelser til SF1470 Sags- og Dokumentindeks. Der testes på version 5.0 af servicen.

Der vil løbende sendt data fra Momentum til Indeksene, og der anvendes STS Bridge.

Testen omhandler integrationen mellem KMD Momentum og Kombits SAPA Prototype, med KMD Logic og Kombits Serviceplatform som bindeled i integrationen.

Compliancetesten er udarbejdet af Kombit, og der kan derfor være test cases som anses som ikke relevant, da KMD Momentum ikke understøtter alle nuværende funktionaliteter i Sags- og Dokumentindekset.

4.2 Tilslutning til de øvrige støttesystemer

Formålet med dette afsnit er at synliggøre hvilke integrationer til støttesystemerne, som leverandørens løsning anvender i Compliance-testen. Det er relevant af to grunde. Dels vil en integration til støttesystemerne sikre bedre kvalitet i de data der afleveres til Indekserne, dels effektiviserer det kommunens opgave med at opmærke de sagsdata der afleveres til Indekserne.

Støttesystem	Bemærkning vedrørende tilslutning
Adgangsstyring	<i>KMD Momentum understøtter adgangsstyring via Contexthandler, men det kræver at Kommunen er implementeret og har opsat sine brugere korrekt mod KMD Momentum.</i>
Organisation	<i>Der er i Momentum en konfiguration til UUID til kundens organisation Hvis brugeren logges på via ContextHandler, vil sagsbehandlerne være knyttet sammen med Organisation når denne vises i SAPA.</i>
Klassifikation	<i>Sager opmærkes med Klassifikationer hentet fra STS Bridge, og sender til indeks med korrekte klassifikations oplysninger som de er knyttet på sagerne i Momentum</i>
Fordelingskomponenten	<i>Ingen integration</i>

4.3 Scope i testen

Område	Bemærkninger til i hvilket omfang det pågældende område er taget i anvendelse. Beskriv hvis der er sager og/eller dokumenter der er registreret i kildesystemet, men ikke sendes til indekset. Det kunne for eksempel være Controlsager, Byggesager eller specifikke KLE-områder, der er fravalgt at aflevere til indekset, eller dokumenter og
--------	---

	journalnotater der er ikke afleveres. Leverandøren beskriver kort årsagen til disse fravalg.
Generelle Sagsoplysninger	- <i>Alle sager og tilhørende sagsoplysninger</i>
Dokumenter	- <i>Vi angiver på et journalnotat, hvis der er tilknyttede dokumenter i fagsystemet, og vi angiver filnavne på de tilknyttede dokumenter.</i>
Journalnotater	- <i>Alle journalnotater på alle sendte sager</i>
Aktører, roller eller relationer (f.eks. Sekundær sagsbehandler)	- <i>vi sender primær ansvarlig på sager og notat ansvarlig på notater. Vi har ikke relaterede sager, eller specifikke tilknyttede relationer, eks. Læge pt. I Momentum. Hvis borger er udlagt til en 'anden aktør', som har ansvaret for sagen, så vil en repræsentant herfra, være anført som primær ansvarlig.</i>

4.4 Håndtering af fejl og eventuelle kendte udeståender

Fejl og mangler håndteres på samme måde som alle andre bugs der findes i forbindelse med den almindelige feature udvikling.

4.5 Regressionstest

Der er ansøgt om adgang til Gladsaxe preprod Sapa for at kunne sammenholde det sendte til indeksene med indholdet i Momentum.

Og regressionstest er gennemført.

Februar 2020

5. Testcases og testresultater

I det følgende gennemgås samtlige test scenarier som tilsammen udgør compliancetesten til STS Sags- og Dokumentindeks.

Bemærk at det er op til leverandøren selv at oprette de nødvendige testdata til gennemførelse af testen. KOMBIT lever ikke testdata, da forretningsbehovet varierer fra fagsystem til fagsystem. Opgaven med at generere testdata ligger derfor bedre hos anvender/leverandøren selv, i forhold til at tilpasse testdata til det enkelte fagsystems specifikke behov.

Casene er bygget op omkring 6 forskellige områder.

Forretningsbaserede testcases: Dækker over de mest gængse operationer i webservicen importer, opdater, fremsøg og fjern. Indeholder totalt: 13 cases, som ved udførelse gør leverandøren i stand til at fortage standard kald til STS Sags- og Dokument indekset.

Fejl håndtering: Testcase(s) der skal sikre at leverandøren taget aktiv stilling til fejlhåndtering ved fejkald til STS Sags- og Dokumentindekset.

Datavarians: Testcase der importerer samtlige mulige felter i indeksene. En efterfølgende udlæsning sikrer at data er importeret korrekt.

Initialisering og genload: Testcase der sikrer håndtering af masseimport til Sags- og dokumentindeks. Efterfølgende sletning sikrer at data fjernes igen på en fornuftig måde.

Store sager: Casen giver leverandøren kan håndtere store sags objekter på en fornuftig måde i forhold til en indlæsning.

Kontrol af data via SAPA Prototype: Casen giver leverandøren og deres samarbejdes kommune, mulighed for I fællesskab at verificere at data er korrekt udfyldt og ligger som forventet i STS Sags- og Dokumentindekset.

[Leverandøren indsætter de testscenarier og testcases, som leverandøren selv har specificeret og dermed tilføjet ift. de oprindelige testcases]

5.1 Forretningsbaserede testcases

ID	Testcase	Beskrivelse	Verifikation	Testresultat
Forretningsbaserede testcases				
TC1	Importer sag	Hvis sag allerede eksisterer, så husk at fjerne den først. Importer sag – udelukkende med de obligatoriske felter	Gem oprindelige Importer XML	Test gennemført
TC2	Fremsøg sag	Fremsøg sagen oprettet under TC1	Sammenlign fremsøg XML'en med den oprindelige Importer XML	Test gennemført
TC3	Opdater sag – tilføj en part, en sagsaktør, og beskrivelse	Forsæt på sagen oprettet under i TC1 Opdater sagen med en ny sagspart, sagsaktør af typen primær behandler, en beskrivelse	Gem opdater XML Fremsøg sagen og verificer at part er tilføjet	Test delvis gennemført. Momentum sender ikke beskrivelse med til SAPA, så den er ikke relevant for denne test case.
TC4	Opdater sag – tilføj journalnotat	Forsæt på sagen oprettet under i TC1 Opdater sagen med journalpost af typen journalnotat	Fremsøg sagen og verificer at journalnotatet er tilføjet og at indholdet er korrekt efter Base64 dekoding.	Test gennemført
TC5	Opdater sag – Skift primær behandler	Forsæt på sagen oprettet under i TC1 Tilføj ny primær behandler.	Fremsøg sagen, evt. ud fra hvad der har virkning nu, og verificer at sagsaktøren af primær behandler er skiftet.	Test gennemført
TC6	Opdater sag – tilføj sagshenvisning	Forsæt på sagen oprettet under i TC1 Opdater sag med sagshenvisning til en anden sag. Anvend den relationstype der passer bedst til jeres behov. Der er følgende relationstyper: - Oversag	Fremsøg sagen, verificer at sagshenvisning er tilføjet	Test ikke relevant - Momentum har kun en sag på et givet tidspunkt. Når Momentum senere på året implementerer lokale journalsager, vil der blive set på, om der er behov for også at have relationer til andre sager i Momentum, og dermed også i SAPA!

		<ul style="list-style-type: none"> - Præcedens - Andre sager 		
TC7	Opdater sag – skift fremdriftsstatus til afsluttet.	<p>Forsæt på sagen oprettet under i TC1</p> <p>Opdater fremdriftsstatus til Afsluttet</p> <p>Opdater sagsstatus med lokal sagsstatus</p>	<p>Fremsøg sagen, verificer at den aktuelle fremdriftsstatus er afsluttet</p> <p>Verificer at sagsstatus er identiske med anvenders lokale sagsstatus.</p>	Gentestet & gennemført - Sager der lukkes i Momentum bliver ikke længere fjernet i SAPA. De forbliver som lukket sager i SAPA, med hele deres historik, indtil nedlukning af kunden
TC8	Importer dokument til dokumentindekset	<p>Hvis dokumentet allerede findes, så husk af fjerne det først.</p> <p>Importer dokument – udelukkende med obligatoriske felter</p>	Fremsøg dokument, og verificer at XML svarer til det forventede	Test ikke relevant – I den første implementering, er det aftalt at notater der er dokumentbærende, udstilles i headeren på notatet i Indeks. Leverandøren kigger på en større implementering i 2021.
TC9	Opdater sag – tilføj dokumentrelation	<p>Forsæt på sagen oprettet under i TC1</p> <p>Opdater sag med journalpost af type "Tilakteret" med typen Dokument med UUID på dokumentet fra TC7</p>	Fremsøg sagen, se at dokumentet er tilføjet	Test ikke relevant – I den første implementering, er det aftalt at notater der er dokumentbærende, udstilles i headeren på notatet i Indeks. Leverandøren kigger på en større implementering i 2021.
TC10	Opdater dokument – tilføj dokumentaktør	<p>Forsæt på dokumentet oprettet under TC7</p> <p>Opdater dokumentet med ny sagsaktør af typen primær behandler – genanvend evt. primær behandler fra TC4</p>	Fremsøg dokumentet og se at primær behandler er tilføjet	Test ikke relevant – I den første implementering, er det aftalt at notater der er dokumentbærende, udstilles i headeren på notatet i Indeks. Leverandøren kigger på en større implementering i 2021.

TC11	Fjern dokument	Opdater sag fra TC1 og fjern journalpost relation ved at sætte tilTidspunkt til nu. Fremsøg sager – verificer at dokument ikke er tilknyttet andre sager Fjern dokument	Fremsøg sag, tjek af journalpost er fjernet Fremsøg dokument, verificer at dokument ikke findes.	Test ikke relevant – I den første implementering, er det aftalt at notater der er dokumentbærende, udstilles i headeren på notatet i Indeks. Leverandøren kigger på en større implementering i 2021.
TC12	Fjern sag	Fjern sagen	Fremsøg sagen, og verificer at STS giver korrekt returkode "Sag findes ikke"	Test gennemført
TC13	Importer sag og flere dokumenter – Fjern alt via kaskadeslet	Importer sag Importer 3-4 dokumenter Opdater sag med journalpost relation til dokumenter Fjern sag via kaskadeslet	Fremsøg og verificer at alle dokumenter er fjernet via kaskadeslet	Test ikke relevant – I den første implementering, er det aftalt at notater der er dokumentbærende, udstilles i headeren på notatet i Indeks. Leverandøren kigger på en større implementering i 2021.

5.2 Fejlhåndtering

Testcases til fejlhåndtering			Testresultat
-	Aktuelt er der ingen testcases vedrørende fejlhåndtering.		

5.3 Datavarians validering

Testcases til datavarians validering	Testresultat
--------------------------------------	--------------

TC40	Importer sag med alle elementer fra mapningsdokument	Importer sag, hvor alle informationselementer fra anvendes mapningsdokument er inkluderet	<p>Verificer af importer går godt</p> <p>Fremsøg sag</p> <p>Verificer af alle elementer er til stede som forventet</p>	Test gennemført
------	--	---	--	-----------------

5.4 Initialisering og Gen-load

Testcases vedr. initialisering og gen-load			Testresultat	
TC50	Start initialisering	Opret 100 forskellige sager og 100 forskellige dokumenter. Initialiser "kunden" ved at oplade alle sager og dokumenter til indeksene	Fremsøg og verificer at antal passer.	Test gennemført.
TC51	Fjern alle kundens sager og dokumenter	Igangsæt nedlukning af kunden, ved at fjerne alle sager og dokumenter fra indeksene	Fremsøg og verificer at alle sager og dokumenter er væk.	Ikke testet./ koden er udviklet

5.5 Store sager

Testcases store sager			Testresultat	
TC60	Verificer opdeling af kald i maks 10 MB	<p>Generer en stor sag, f.eks. med mange journalnotater, så XML før afsendelse af større en 10 MB</p> <p>Verificer af programmel opdeler operationen i en importer, + X antal opdater</p>	Fremsøg sagen, verificer at alle data på sagen er registreret	Test ikke relevant

5.6 End-to-end tests med SAPA-P og pilotkunde

Forberedelse:

- Leverandøren og pilotkunden skal aftale hvilke organisationsenheder, KLE numre og følsomhedsniveauer der anvendes til testen
- Pilotkunden skal oprette forskellige jobfunktionsroller og tilknytte disse forskellige testbrugere. Jobfunktionsrollerne (JFR) skal opbygges med forskellige dataafgrænsninger, således det kan verificeres at sager og dokumenter, afgrænses korrekt som forventet ift. Leverandørens løsning.
 - o F.eks. en JFR den kun kan se sager tilknyttet Enhed-A, og ikke Enhed-B
 - o En JFR der kun kan se sager for KLE-området 32.00.00 og tilknyttet Enhed-A
 - o Osv. Således at de forskellige udfaldsrum er dækket ind.

End-to-End tests				Testresultat
TC70	Importer en række sager og dokumenter – verificer fra SAPA-P	Importer sager og dokumenter til SD-Indekset – opmærket med de aftalte KLE numre, følsomhedsniveauer samt tilknyttet de forskellige aftalte organisationsenheder	Leverandøren og kunden fremsøger via SAPA-P, de forskellige sager, logget ind som de forskellige brugere. Verificer at de forskellige afgrænsninger håndhæves som forventet, og brugerne kun kan se det forventede.	Test gennemført - Vi har set i produktion sammen med kunden, at afgrænset data bliver skjult, indtil de nødvendige rettigheder tildeles
TC71	Verificer tilstedeværelsen af sagsdata	Arbejd evt. videre på sagerne importeret ved TC70	Verificer at de sags- og dokumentdata ser korrekt ud, ift.	Test gennemført

			<p>Hvordan sagen ser ud i kildesystemet</p> <p>Bemærk dog at SAPA-P ikke viser alle data.</p>	
TC72	<p>Verificer tværfaglig status på tidslinien.</p>	<p>Arbejd evt, videre med sagen fra TC07, eller anden sag hvor fremdriftsstatus har et forløb der både indeholder 'Opstaaet' og minimum én anden status.</p>	<p>Verificer at tidslinien i SAPA-P viser hvornår sagen er opstaaet i kildesystemet, samt sagens aktuelle status.</p> <p>Fra SAPA-P releasen 2.8 (februar 2020), vil "Opstaaet" også fremgå som et selvstændigt felt under sagsdetaljer.</p> <p>OBS: Dato for 'Opstaaet' er datoen for hvornår sagen er opstået i kildesystemet, og dermed ikke datoen for hvornår den er importeret i indekserne.</p>	<p>Test gennemført</p>

6. Konklusion og indstilling

6.1 Leverandørens vurdering og indstilling til pilotkommunen

Alle test cases der i det omfang er beskrevet under 4.3 Scopet i testen, er gennemført, og verificeret som godkendt. Nogle test cases er kun delvis relevant, og testresultaterne uddyber nærmere omkring hvad der konkret er blevet testet.

Der er under testforløbet ikke blevet fundet nogle kritiske fejl, der har kunne give anledning til forhindring af en udrulning af produktionsversion af integrationen.

På baggrund af overstående punkter vurderes der at integrationen mellem KMD Momentum og Kombit's Sags- og Dokumentindeks opfylder et kvalitetsniveau der er tilstrækkeligt til at blive taget i brug i et produktionsmiljø.

6.2 Pilotkommunens kommentarer, bemærkninger og anmærkninger til leverandørens gennemførte compliancetest

Dette er dels Gladsaxe Kommunes observationer vedrørende test af integration mellem KMD Momentum og Støttesystemernes Sags- og Dokumentindeks, og dels kommentarer til KMDs compliancetestrapport.

Vedrørende Compliancerapporten

Samlet set er det Gladsaxe Kommunes vurdering, at de væsentligste dele af integrationerne mellem KMD Momentum og Sags- og dokumentindekset er etableret tilfredsstillende.

Der er stadigvæk nogle mangler ved integrationerne, men i forventning om, at manglerne udbedres inden for nærmeste fremtid, vurderer Gladsaxe Kommune at det giver mening og vil give værdi at idriftsætte de beskrevne integrationer mellem KMD Momentum og Dags- og dokumentindekserne.

Gladsaxe Kommune godkender derfor compliancetesten med følgende bemærkninger:

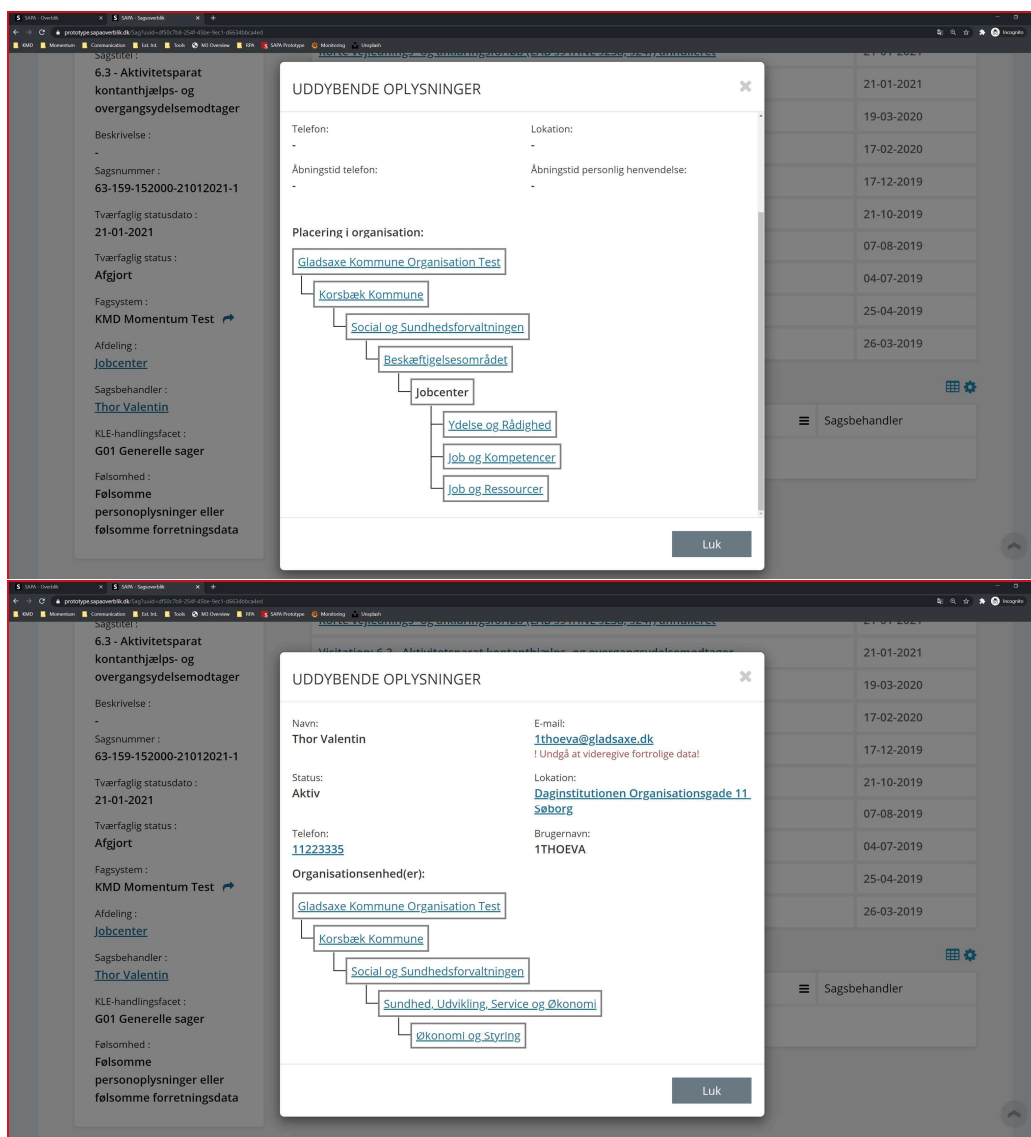
4.2. Organisation:

Alle sager der overføres til indekserne, er hardcodet med UUID'et til én enhed i Gladsaxe Kommunes organisationsstruktur, nemlig den overliggende enhed "Job og Indsats". Dette afspejles for så vidt korrekt i SAPA, men giver anledning til forvirring når sagen læses i SAPA:

Når der logges ind via contexthandleren i Momentum, stemples brugerens UUID ind på sagen, og dermed kan oplysninger om sagsbehandleren i SAPA (telefon mm.) trækkes fra FK Organisation. Dette fungerer fint.

Dog er selve sagen fortsat hardcodet til at tilhøre én specifik afdeling, og ikke den afdeling brugeren tilhører.

Momentum bør konfigureres til, at afdelingen sagen tilhører trækkes fra brugeren via FK Organisation, så der er overensstemmelse mellem bruger og afdeling på sagerne.



4.2. Fordelingskomponent:

Der er ingen integration til Fordelingskomponenten, og derved kan der ikke overføres journalnotater fra f.eks. SAPA til KMD Momentum. Der skal integreres til fordelingskomponenten, for at øge mængden af data der udstilles via indekserne.

TC51

Dette er endnu ikke testet, men Gladsaxe forventer at det sker i forbindelse med Gladsaxes udtrædelse af KMD Momentum ultimo Q1 2021.

Hop-til-sag

Hop til sag fra SAPA til KMD Momentum virker ikke, hvilket skal rettes for at øge værdien af de data der udstilles.

7. Bilag 1 – Leverandørens mappingsdokument for sagsobjektet

JSON Attribute name	Description/example	Format	Mandatory	Moment
{				
"common": {				
"batchLoad"	Is the Import part of a batchload E.g. "true"	True/False	No	Na/Fals
"registrationTime"	Timestamp for the registration E.g. "2020-03-24T09:20:44.574Z"	Date-time	Yes	Timesta
"transactionId"	Transaction id of the Import Case transaction E.g. "7C3fFC5b-fFAE-8dE3-Ebac-F0914ced85BA.43",	UUID	Yes	Momen
"uuid"	Unique Id of the case to be imported. Generated by the specialist system. E.g. "5fdc8BBB-D4eD-5efc-07dd-8C9EbA255D2F"	UUID	Yes	Momen
"actor": {	The actor is the organisation/person/system causing the creation of the object case.		Yes	
"stsIdentity": {	Identification of the person or organisational unit from the Supporting system Organisation		One and only one option must be filled in	
"stsUuid"	UUID from STS Organisation. E.g. "113bF747-6c2D-Ab47-1d5e-2f1f0Efc8DCa"	UUID		
"type"	Is the identification a person or an organisational unit. E.g. "Person"	Person/Unit		
},				
"losIdentity": {	LOS-identity of the organisational unit of the acting party.			
"fullName"	The full name of the organisational unit. E.g. "Aktivering"	String (max 255)		
"administrativeUnitId"	The KMD LOS-identity (Administrativenhedsid) of the organisational unit. E.g. "1234567890"	Integer (max 10)		
"userKey"	The short name of the organisational unit. E.g. "Aktiv"	String (max 50)		
},				
"kspIdentity": {	RACFId for the user of the acting party			
"racfId"	The KSP-identity (RacfId) for the person from KMD KSP E.g. "z8peh"	String(1-5)		
"fullName"	The full name of the person. E.g. "Peter Hansen"	String(max 255)		
},				
"itSystem": true,	If the actor is an ITSystem the ITSystem should be set to True E.g. true	true/false		
"otherIdentity": {	Identity of the actor if the actor (person or unit), is not registered in KMD KSP, KMD LOS nor Supporting system Organisation			
"fullName"	The full name of the object (person or unit). E.g. "Peter Hansen"	String(max 255)		Casewo
"idType"	Type of actor – person or organizational unit. E.g. "Person"	Person/Unit		[Person
"urnId"	The identification of the object. Format of URN is urn:oio:<org>:<idtype>:xxxx, where <org> is the name of the specialist system, <idtype> is type of identification, e.g. ADUser, <xxxx> is a unique identification of user.	String(max 255)		Urn:oio

	E.g. "urn:oio:MyItSystem:ADRepository:Peter Hansen"			
"userKey"	The User-id shown to the user in the system E.g. "PeterHansen"	String(max 50)		Casewo
},				
"ownerCvr"	CVR-number of the municipality.	String(8)	Yes	Respon
},				
"caseAttributes": {	General case attributes, e.g. case number, title, description, etc.		Yes	
"userKey"	The case-id shown to the user in the specialist system E.g. 173-2020-12345	String(max 50)	Yes	CaseID
"caseNumber"	The unique number of the case in the specialist system E.g. COID	String(max 50)	Yes	Momen
"title"	Official case title E.g. Kontanthjælp	String(max 255)	Yes	TargetG
"description"	Description of the case E.g. "Denne sag omfatter ansøgnings..."	String(max 4096)	No	Na
"discardCode"	The DiscardCode determines if the case should be kept or discarded after a period of time determined by the municipality E.g. "Keep",	Keep/ Discard	No	Na
"caseStatus"	The state of the case using the terms of the Specialist system, if these are different from the OIO-terms E.g. AnsøgningBehandlet	String(max 255)	No	Na
"caseCategory"	Categorisation of cases, if the specialist system has its own E.g. AnsøgningSag	String(max 255)	No	Na
"sensitivity"	Level of sensitivity of the case. The sensitivity is specified on a fixed 4 level scale: Public, Confidential, Sensitive and VIP. Cases with sensitivity Public has unrestricted access, while cases with sensitivity VIP are restricted to a very limited group of users. E.g. "Public"	Public/ Confidential/Sensitive/ Vip	Yes	[Sensitiv
"createTime"	Timestamp for the creation of the case in the Specialist system E.g. "2020-03-24T09:20:44.574Z",	Date-time	Yes	CreateT
"kleNumber"	The KLE-number for the case, according to the case-classification system used by Danish municipalities E.g. "32.30.04"	String(KLE-format 8 char)	Yes	KLE-num
"proceedingFacet"	A categorisation of the administrative treatment of a case as specified for the municipalities in KLE ('Handlingsfacet'). E.g. "G01"	String(Facet-format 3 char)	Yes	Handlin
},				
"state": {	the progress of the case using the generalised state values defined by the Danish Public Digital Architecture Board		Yes	
"progressState"	The state, which as close as possible, reflects the state in the Specialist System. E.g. "Created"	Created/ Examined/ Decided/ Completed	Yes	Decided Comple
},				
"caseRelation": {	Related case and type of relation between the cases		No	Na
"role"	The type of relation between the case and RelatedCase. E.g. "Main"	Main/ Precedent	Yes	
"relatedCase"	Identification of the related case. The RelatedCase must already exist in the Case index. E.g. "E1bECf18-Efd4-bBb6-10fb-915d530b50dB"	UUID	Yes	
"toDate"	If the case relation is removed from the case, then the end date must be provided E.g. "2020-03-24T09:20:44.574Z"	Date-time	No	
},				
"caseReferences": {	Relation between the case and one or more referenced case(s)		No	Na

	MAX 2.000 cases			
{				
"index"	A unique string for the referenced case. It may be a number or a string E.g. relateretsag-1	String(36)	Yes	
"referencedCase"	Identification of the referenced case. ReferencedCase must already exist in the Case index. E.g. "CFC80dbA-60D9-DbD9-fC16-30B3fcBD61dB",	UUID	Yes	
"toDate"	If the case reference is removed from the case, then the end date must be provided. E.g. "2020-03-24T09:20:44.574Z"	Date-time	No	
}				
},				
"responsibleDepartment": {	Identifies the department responsible for handling the case.		Yes	
{				
"organisation"	A mark indicating that the Organisation is responsible. NOTE - this is only applicable to KMD Sag, as this is not according to the correct usage of the Supporting Systems.	true/false	Yes	
"orgUnitUuid"	UUID for the responsible organisational unit, retrieved from Supporting system Organisation E.g. "EFBACEaC-9EBd-eAeF-A5F3-86ce38E9c1D9"	UUID	One and only one option must be filled in	Hardcode used un
"losIdentity": {	The LOS-identity for the responsible organisational unit			
"fullName"	The full name of the organisational unit. E.g. "Aktivering"	String (max 255)		
"administrativeUnitId"	The KMD LOS-identity (Administrativenhedsid) of the organisational unit. E.g. "1234567890"	Integer (max 10)		
"userKey":	The short name of the organisational unit. E.g. "Aktiv"	String (max 50)		
}				
},				
"caseworker": {	Identification of the party responsible for handling the case. The caseworker may in this context also be an organisational unit			
"stsIdentity": {	If the caseworker person/organisational unit is registered in Supporting system Organisation use the STS identity		Yes	
"stsUuid"	Identification of the person or organisational unit from the Supporting system Organisation E.g. "113bF747-6c2D-Ab47-1d5e-2f1f0Efc8DCa",	UUID	One and only one option must be filled in	
"type"	The identification concerns a person or an organisational unit E.g. "Person"	Person/ Unit		
},				
"losIdentity": {	The LOS-identity for the responsible organisational unit			
"fullName"	The full name of the organisational unit. E.g. "Aktivering"	String (max 255)		
"administrativeUnitId"	The KMD LOS-identity (Administrativenhedsid) of the organisational unit. E.g. "1234567890"	Integer (max 10)		
"userKey"	The short name of the organisational unit. E.g. "Aktiv"	String (max 50)		
},				
"ksplIdentity": {	RACfId for the user of the acting party			
"racfId"	The KSP-identity (RacfId) for the person from KMD KSP E.g. "z8peh"	String(1-5)		
"fullName"	The full name of the person. E.g. "Peter Hansen"	String(max 255)		

},				
"otherIdentity": {	Use OtherIdentity if the caseworker (person or unit), is not registered in KMD KSP, KMD LOS nor Supporting system Organisation			
"fullName"	The full name of the object (person or unit)	String(max 255)		Casewo
"idType"	Type of caseworker – person or organizational unit. E.g. "Person"	Person/Unit		[Person
"urnId"	The identification of the object. Format of URN is urn:oio:<org>:<idtype>:xxxx, where <org> is the name of the specialist system, <idtype> is type of identification, e.g. ADUser, <xxxx> is a unique identification of user. E.g. "urn:oio:MyItSystem:ADRe-pository:Peter Hansen"	String(max 255)		Urn:oio
"userKey"	The user-id shown to the user in the specialist system E.g. PeterHansen	String (max 50)		Casewo
}				
},				
"primaryParty": {	The party which the case concerns. A case may have one Primary party			
"toDate"	If the party is removed, then the end date must be provided E.g. "2020-03-24T09:20:44.575Z"	Date-time	No	
"fullName"	The full name of the person or company. Full name of a person must be provided as <First name> <Middle name> <Last name>, with spaces between the names and each name starting with Capital letters. E.g. Peter Hansen	String(max 255)	Yes	CitizenP
"reference": {	Party-details		Yes	
"cpr"	If the party is a person, then the CPR-number of the party must be provided E.g. "1910471020"	String(10)	One and only one option must be filled in	Citizen
"cvr"	If the party is a company, then the CVR-number (or the Pnr) of the party must be provided. E.g. 12345678	String(8)		
"pnr"	If the party is a company, then the P-number (or CVR-number) of the party must be provided E.g. "6899977751"	String(10)		
}				
},				
"benefitParty": {	The party which receives the benefit that the case concerns. A case may have one Benefit party			Na
"toDate"	If the party is removed, then the end date must be provided E.g. "2020-03-24T09:20:44.575Z"	Date-time	No	
"fullName"	The full name of the person or company. Full name of a person must be provided as <First name> <Middle name> <Last name>, with spaces between the names and each name starting with Capital letters. E.g. Peter Hansen	String(max 255)	Yes	
"reference": {	Party-details		Yes	
"cpr"	If the party is a person, then the CPR-number of the party must be provided E.g. "1910471020"	String(10)	One and only one option must be filled in	
"cvr"	If the party is a company, then the CVR-number (or the Pnr) of the party must be provided. E.g. 12345678	String(8)		
"pnr"	If the party is a company, then the P-number (or CVR-number) of the party must be provided E.g. "6899977751"	String(10)		
}				

},				
"secondaryParties": {	The parties, which are associated to the case for various reasons, e.g. lawyer, spouse, parent. Secondary parties may be persons or companies. Max 2.000 secondary parties.			Na
{				
"index"	A unique identification string for the secondary party. May be a number or a string E.g. sagspart-1.	String(max 36)	Yes	
"toDate"	If the party is removed, then the end date must be provided E.g. "2020-03-24T09:20:44.575Z"	Date-time	No	
"fullName"	The full name of the person or company. Full name of a person must be provided as <First name> <Middle name> <Last name>, with spaces between the names and each name starting with Capital letters. E.g. Peter Hansen	String(max 255)	Yes	
"reference": {	Party-details		Yes	
"cpr"	If the party is a person, then the CPR-number of the party must be provided E.g. "1910471020"	String(10)	One and only one option must be filled in	
"cvr"	If the party is a company, then the CVR-number (or the Pnr) of the party must be provided. E.g. 12345678	String(8)		
"pnr"	If the party is a company, then the P-number (or CVR-number) of the party must be provided E.g. "6899977751"	String(10)		
}				
}				
},				
"journalNotes": [The journal notes associated to the case Max. 2.000			Following
{				
"toDate"	If the journal note is removed from the case, then the end date must be provided. E.g. "2020-03-24T09:20:44.575Z"	Date-time	No	
"fromDate"	If the specialist system needs to control the initial validity time of the journal note, then the start date must be provided. E.g. "2020-03-24T09:20:44.575Z"	Date-time	No	EventDa
"title"	Title of the journal note E.g.	String(max 255)	Yes	Journan
"note"	Contents of the journal note. For journal notes which are larger than 100 kb, a fixed text must be provided: "Dette Journalnotat er for stort til at blive sendt til Støttesystemet, se dette Journal-notat i <name of specialist system>". The journal note must be base64 encoded.	Base64 encoded/ String (fixed text)	Yes	Journall NB: For must be "Dette J se dette
"format"	Format of the journal note. E.g. "Ooxml",	Ooxml/ Rtf/ Text/ Docx/ Html	Yes	One of f
"index": "string"	Unique string to identify the specific journal note. E.g. JNO-2020-10-25	String(max 36)	Yes	Momen
}				
],				
"docReferences": {	References to documents associated to the case. Max 2.000			Na
{				

"documentUuid"	UUID of the document. The document may or may not already be in the Supporting systems Document index. E.g. "fa08A6BA-Bcd5-B9Bd-750F-ff2d0dfCb1F2"	UUID	Yes	
"title"	Title of the document	String(max 255)	No	
"toDate"	If the document is removed from the case, then the end date must be provided E.g. "2020-03-24T09:20:44.575Z"	Date-time	No	
}				
},				
"constructions": {	Construction is an add-on to the case, when the case concerns a construction, e.g. building applications and hearings. Max 2.000			Na
{				
"description"	Description of the construction element.	String(max 1024)	No	
"index"	A unique string identifying the construction in the index. It may be a number or a string E.g. byggeri-1	String(max 36)	Yes	
"toDate"	If the Construction is removed, then the end date must be provided E.g. "2020-03-24T09:20:44.575Z"	Date-time	No	
"type"	The type of construction covered by the case. E.g. "Building"	Building/ Property/ Unit/ Cadastral/ Plant	Yes	
"reference": {	Reference to the external system handling the construction.		Yes	
"esr"	ESR is the property number (Ejendomsnummer) for the property. When prefixed with the number of the municipality it becomes unique within Denmark. E.g. "173-245722"	String(ESR-format)	One and only one option must be filled in	
"bfe"	The BFE is a unique identification of a Danish property (Bestemt Fast Ejendom) E.g. "7948822528"	String(ESR-format)		
}				
},				
"masterItSystem": {				Na (Is o
"name"	Name of the specialist system E.g. "Momentum"	String(max 36)	Yes	
"uuid"	The UUID of the specialist system as defined in Supporting System Organisation E.g. "Fa0fE2fD-3aDa-ED1F-baC0-37A43ABF56Dd"	UUID	Yes	
}				
}				

8. Bilag 2 – Leverandørens mapningsdokument for dokumentobjektet

Ikke relevant

9. Bilag 3 – Øvrige bilag, f.eks. testdokumentation